

## 2014년도 제51회 변리사 제2차 국가자격시험 문제지

교시	시험과목	시험시간	수험번호	성명
2교시	저작권법	120분		

### 【 문제-1 】 (30점)

만화 스토리작가 甲과 만화가 乙이 공동으로 만화 ‘코드명 Z’를 완성하였다. 丁은 2013. 11. 20. 甲만의 허락을 받고 ‘코드명 Z’를 인터넷을 통해 전자책으로 판매하고 있다. 네티즌 X는 인터넷에서 丁에 의해 제공되는 전자책을 본인이 볼 목적으로 다운로드 받아서 집에서 출력한 후 자신도 읽고 자신의 가족에게도 나누어 주었다. 한편 네티즌 Y는 인터넷에서 만화 ‘코드명 Z’를 무단으로 다운로드 받고, 자신이 운영하는 홈페이지에 올려놓아 일반인들이 Y의 홈페이지에서 만화 ‘코드명 Z’를 이용할 수 있도록 제공하였다. 다음 각 설문에 답하시오. (다음 각 설문은 독립적임)

- (1) 甲, 乙, 丁의 상호간 법률관계를 설명하시오. (12점)
- (2) 甲과 X의 법률관계, 및 丁과 X의 법률관계에 대하여 설명하시오. (단, 丁은 2014. 1. 20. 甲과 乙로부터 배타적발행권을 설정하는 계약을 체결하였다.) (8점)
- (3) 甲과 乙은 만화 ‘코드명 Z’를 이용할 수 있는 이용허락계약을 2013. 9. 20. 丙과 체결하였다. 丙이 네티즌 Y에게 침해금지를 청구할 수 있는지에 대하여 설명하고, 이에 관한 우리나라 판례의 입장을 설명하시오. (10점)

【 문제-2 】 (20점)

甲은 영화저작권자이자 영화제작자 M&M이 제작한 최신 영화 A를 영화관에서 보고 영화가 너무 좋아서 나중에 집에서 다시 볼 목적으로 캠코더에 무단 녹화하였다. 甲은 자신이 운영하는 인터넷 카페의 회원들이 영화 A를 볼 수 있도록 자신이 무단 녹화한 영화 A의 파일을 인터넷 카페에 업로드하였다. 네티즌 乙은 甲의 인터넷 카페에 다수의 불법 영화파일들이 업로드되어 있다는 사실을 알고 甲의 카페 회원으로 가입하였고, 甲이 업로드한 영화 A의 파일을 다운로드 받은 후, 공개용 웹스토리지 서비스제공자 Y가 운영하는 공유형 웹스토리지에 업로드하였다. 그 후 Y는 영화 A의 파일을 업로드한 乙에게 그 대가를 지불하였고, 영화 A의 파일을 다운로드 받은 이용자들에게 과금하여 상당한 경제적 수익을 얻고 있다. 다음 각 설문에 답하시오.

- (1) 영화제작자 M&M이 甲과 乙에게 각각 취할 수 있는 조치에 대하여 설명하시오. (10점)
- (2) 영화제작자 M&M이 Y에게 취할 수 있는 조치와 이에 대한 Y의 대응조치를 설명하시오. (10점)

【 문제-3 】 (30점)

작사가 A는 “돌아와요 충무항에”를 제호로 하여 아래의 노래를 작사하였고, 작곡가 B는 작사가 A의 가사에 대하여 작곡을 한 뒤 위 노래를 음반으로 발표하였다. 그 후 작사가 A는 한국음악저작권협회와 사이에 자신의 작사에 대한 저작권을 신탁하는 계약을 체결하였고, 이에 저작재산권을 양도하였다. 한편 수년 뒤 재일 동포 고향방문단의 모국방문의 취지에 맞춰 작곡가 B는 「여학생을 위한 가수 C의 히트앨범」이라는 음반을 통하여 “돌아와요 부산항에”를 제호로 아래의 노래를 발표하였다. 이 때 작곡가 B는 자신이 작곡한 “돌아와요 충무항에”의 곡을 그대로 이용하였고, 작사가 A의 “돌아와요 충무항에” 가사를 개사하였다. 가수 C는 작곡가 B가 개사한 노래를 불러서 유명한 가수가 되었다. (단, 작곡가 B의 개사곡은 CD형태로 음반매장에서 유통되거나 음원파일 형태로 온라인에서 유통된 사실이 없음을 전제로 하며, 저작권법은 현행법을 기준으로 적용한다.)

<아 래>

A: “돌아와요 충무항에”

(1) 꽃피는 미륵산에 봄이 왔건만/ 님 떠난 충무항에 갈매기만 슬피우네/ 세병관 둥근기둥 기대여서서/ 목메어 불러봐도 소식없는 그 사람/ 돌아와요 충무항에 야속한 내 님아

(2) 무학새 슬피우는 한산도 달밤에/ 통통배 줄을 지어 웃음꽃에 잘도 가네/ 무정한 부산배는 님 실어가고/ 소리쳐 불러봐도 간 곳 없는 그 사람/ 돌아와요 충무항에 야속한 내 님아

B: “돌아와요 부산항에”

(1) 꽃피는 동백섬에 봄이 왔건만/ 형제 떠난 부산항에 갈매기만 슬피우네/ 오륙도 돌아가는 연락선마다/ 목메어 불러봐도 대답없는 내 형제여/ 돌아와요 부산항에 그리운 내 형제여

(2) 가고파 목이 메어 부르던 이 거리는/ 그리워서 헤매이던 긴긴날의 꿈이었지/ 언제나 말이 없는 저 물결들도/ 부딪쳐 슬퍼하며 가는 길을 막았었지/ 돌아와요 부산항에 그리운 내 형제여

위와 같은 가정 하에, 한국음악저작권협회와 작사가 A는 작곡가 B를 상대로 각각 저작권침해소송을 제기하였다. 아래의 각 설문에 답하시오. (다음 각 설문은 독립적임)

- (1) 원고 한국음악저작권협회는 피고 B를 상대로 저작권법상 어떠한 권리를 주장할 수 있는가? (15점)
- (2) 원고 A는 자신이 작사한 가사에 근거하여 피고 B를 상대로 저작권법상 어떠한 권리를 주장할 수 있는가? (15점)

【 문제-4 】 (20점)

무언극 ‘B보이를 사랑한 발레리나 시즌2’를 제작한 乙은 이 무언극을 광고하기 위하여 포스터(이하 ‘이 사건 광고포스터’라 함)를 제작하려고 한다. 그런데 이 광고 포스터를 제작하는 과정에서, 다른 광고포스터에 표현된 甲이 창작한 글자체 (typeface; typographical design)의 디자인(이하 ‘이 사건 서체도안’이라 함)이 마음에 들었다. 乙은 나중에 甲으로부터 이용허락계약을 체결하기로 마음먹고, 일단 이 사건 서체도안을 이용하여 이 사건 광고포스터를 제작하여 널리 배포하였다. 한편, 2013. 1. 1. 이 사건 글자체의 서체도안을 창작한 甲은 위와 같은 사실을 알고 난 뒤, 乙을 상대로 저작권침해소송을 제기하였다.

위 사실관계를 기초로 다음 설문에 답하시오. (단, 다음 각 설문은 독립적이며, 저작권법은 현행법을 기준으로 적용한다.)

- (1) 甲이 이 사건 서체도안의 저작권자임을 전제로 하여 乙을 상대로 이 사건 소송을 제기하였을 경우, 그 저작권침해를 인정받을 수 있는지를 설명하시오. (10점)
- (2) 甲은 이 사건 글자체의 서체도안을 창작한 뒤, 이와 별개로 그 서체도안을 컴퓨터 내에서 처리되도록 만든 서체(글꼴) 파일 제작용 프로그램(이하 ‘이 사건 프로그램’이라 함)을 만들었다. 그런데, 丙은 이 사건 프로그램을 무단 복제하여 이용하였을 뿐만 아니라, 그 프로그램 일부분에 대해서는 허락없이 서체 파일을 변경하여 자신의 프로그램에 이용하였다. 이러한 사실관계에서, 甲은 丙에 대해서 저작권법상 어떠한 권리를 주장할 수 있는가? (5점)
- (3) 丁은 ‘B보이를 사랑한 발레리나’ 제호(이하 ‘이 사건 제호’라 함)를 乙의 ‘B보이를 사랑한 발레리나 시즌2’ 제호 보다 앞서서 자신의 무언극에 사용하였다. 이 경우 丁은 이 사건 제호 자체가 저작물이라고 주장하면서 乙을 상대로 저작권침해를 주장할 수 있는가? (5점)